

## Referat fra møte i Kunstnernettverket 5. mars 2014

### Tilstede:

Lise Stang Lund, NK  
Peder Horgen, NoDa  
Jan Terje Helmlí, NFF  
Bjørn Bolstad Skjelbred, Norsk Komponistforening  
Bjørn Sæter, NSCF  
Ingrid Tønder, Norske Scenografer  
Matti Lucie Arentz, FFF  
Anders Hovind, MFO  
Lars Magnus Sæthre, NF  
Monica Boracco, NDF  
Hauk Heyerdahl, NSF  
Pål Giørtz, NDF  
Bjørn Ingvaldsen, NBU  
Sigmund Løvåsen, DNF  
Mari Kjørstad, NOPA  
Thomas Lundbo, Norsk Oversetterforening, NO  
Odd Langklopp, MFO  
Hilde Tørdal, NBK  
Jan Terje Helmlí, NFF  
Bjørn Alexander Brem, NF (deler av møtet)

### 1/1/14 Godkjenning av innkalling og dagsorden. Valg av møteleder og referent.

Innkalling og dagsorden godkjent. Møteleder: Anders Hovind, MFO. Referent: Hilde Tørdal, NBK.

### 2/1/14 Godkjenning av referat fra forrige møte.

Referat godkjent.

### 3/1/14 Regionale konferanser for den kulturelle skolesekken. Hedvig Lykke kommer som gjest i møtet for å orientere om Kulturrådets planer og ønske om samarbeid, samt rapport om elevenes tanker om DKS

Hedvig Lykke gjestet oss fra Den kulturelle skolesekken og orienterte om Kulturrådets planer og ønske om samarbeid. Elevene skal få evaluere DKS.

DKS har merket seg at det er behov for å bygge nettverk mellom distriktene.

Pilot: Deltagerne fra Hordaland, Rogaland og Sogn og Fjordane fikk info om ordningen, presentasjon av kunstnerne og diskutert/delt erfaringer. Tilbakemelding på dette var god.

Marit Ulvund i programmet Seanse, Høyskolen i Volda involvert her. Ideen er at man får innspill og møtt andre som driver med formidling i Skolesekken. Ulike sjangre lærer av kolleger og møteplass viktig for å bli bedre.

Fylkene betaler det meste. Vertsfylket betaler mest.

Kulturrådet ønsker innspill på innhold, spesielle behov på DKS i alles felt, både på det faglige og økonomiske. Rapport CCE, Cultural Creative Education klar om 1-2 uker med elevenes perspektiv på DKS.

#### 4/1/14 Stipendbehandling 2014 og møte i Norsk Kulturråd

AU hadde møte med Anne Aasheim 15. januar 2014. Bakgrunn var bekymringsmelding for kriterier ved den digitale søknadsportalen i Kulturrådet. Luftet bekymring om det kunstfaglige ville gå på bekostning av det tekniske. Tilbakemelding til Kulturrådet om store problemer med nedetid/kollaps i søknadsbasen, slik at juryen ikke fikk tilgang på materialet. Noen organisasjoner vurderer krav om godtgjørelse for merarbeid som følge av problemene.

Diskusjon: Det ble påpekt fra en organisasjon at de hadde registrert 103 mail mot normalt 5 gjennom søknadsbehandlingen, hvilket krevde om lag tre ekstra arbeidsdager. Digital søknadsbase ment å spare tid og krefter. Istedenfor opplevde organisasjonen firedobling av arbeidsmengde, dårlig kommunikasjon og merarbeid, fordi det f.eks. ikke gikk an å kopiere tekst. Nedlastningstid for lang, antall klikk for å behandle en søknad for mange og kriteriene altfor grovmasket. Større finsiling nødvendig. 4- eller 5-delning foreslått.

Basen fungerte ikke for noen av organisasjonene etter hensikten. Den klappet sammen når det var for mange på og var ikke tilrettelagt for billedmateriale. Ikke nok support og dårlig kvalitet på kurset teknikerne gav som innføring i systemet. At systemet krasjet var kanskje ikke så rart, når Forskningsrådets system var beregnet på 5-6000 søknader, mot våre 15-16 000 søknader. Kunne dette vært forutsett? Mye info var i forkant gitt Kulturrådet fra de organisasjonene som har mye erfaring og kjenner til «barnesykdommene» for digital søkerportal. Disse rådene er i liten grad blitt lyttet til.

Kravet er at Kulturrådet må teste basens kapasitet på forhånd og tilpasse systemet til det behovet kunstnerorganisasjonene har, slik at kunstneres søknader kommer til sin rett og at det blir hensiktsmessig for juryen å behandle søknadene. Basen bør evalueres av brukerne. Det må være mulig å søke i basen, kopiere tekst, ordne søknadene alfabetisk og rapportere begrunnelsene digitalt. Selv for organisasjoner med ansatte med lang erfaring i digital søknadsbehandling, fungerte dette langt fra tilfredstillende. Å lage en felles kravliste fra Kunstnernettverket blir for stor jobb. Alle sender inn sin rapport med tilbakemelding på erfaringer fra stipendbehandlingen med den digitale søkerbasen til Norsk Kulturråd. Likevel fint å samle disse i nettverket for å dele erfaringer.

**Vedtak:** Kunstnernettverket skal sende en felles, overordnet uttalelse til Norsk kulturråd. Dette brevet utformes av AU, og sendes organisasjonene for innspill og godkjenning med en ukes svarfrist før oversending til Kulturrådet. Alle organisasjonene sender for øvrig inn sine egne tilbakemeldinger og forslag til forbedringer av systemet direkte til Kulturrådet, med kopi til AU på [post@kunstnernettverket.no](mailto:post@kunstnernettverket.no).

#### 5/1/14 Diskusjonssak: utredning Norsk Kulturråd

Frist for innspill satt til 15. mars. Diskusjon fulgte. Det ble påpekt at dette bar preg av å være et hastverksarbeid og dermed ta lett på en utredning som vil kunne få alvorlige konsekvenser. Nettverket registrerer at direktøren i Kulturrådet Anne Aasheim sitter i komitéen. Kulturrådet forvalter hele området og har et rykte som maktbastion. Ikke meningen å splitte rådet i lokale enheter, men likevel spre makten. Alle oppfordres til å både ta med hva som er bra og hva som er dårlig og bruke referansegruppa flittig. Mange fagutvalg, men de har alle grodd fram etter behov i feltet og representerer høy kompetanse som bidrar til mangfold/varierte kunst og kulturliv og -tilbud. Selv om Kulturrådet har vokst, har mange avdelinger vært underbemannet i forhold til arbeidsmengde og oppgaver. Viktig at fagseksjonene holder seg oppdatert i feltet og at vi sikrer fagligheten ved fagfelleevalueringen. Der ligger Kulturrådets legitimitet.

**Vedtak:** AU ber KUD om to ukers utsettelse på innsendelse av innspill til utredningen om Norsk kulturråd for organisasjonene i nettverket.

## 6/1/14 Kultur og næringsutvalg og utredning om kunstnerøkonomi KUD

Nye ord som "etterspørselsperspektivet" er registrert. Temaet ble belyst som forskuddskatt, kunstnerundersøkelse, kunstnerisk/ikke-kunstnerisk makt. Ønske om å utvikle retorikk der man bruker språket og kommer med innspill til næringspolitiske aspekter ved kunst og kulturfeltet. Viser tall på næringsvida. Hvordan forholder fylkeskommunene seg til DKS som næring? Kultur for kulturens skyld eller for næringens skyld? Dokumentere næringsaspektet ved kunst og ringvirkningene fra hver kulturkrone. Mye går til lokalt næringsliv der kunstner produserer. Hvor mye går til kunstner? Gå pengestrømmen etter i sømmene - hvor de havner.

Opplysning: 2009 på Island vurderte de å kutte kulturbudsjettene, men fant ut at det var landets tredje største næring. Fiske kom på 5. plass.

**Vedtak:** Det er konsensus i nettverket om å nedsette et næringsutvalg i nettverket. Utvalget utformer forslag til mandat som fremlegges til neste fellesmøte i nettverket. Alle fem kunstfelt (visuell kunst, skribent, musikk, scenekunst, film og øvrige) bes velge en representant til utvalget, og melde til AU.

## 7/1/14 DKS forhandlingsutvalget orienterer

Odd Langklopp, MFO orienterte for forhandlingsutvalget: Rammeavtalen fra våren 2012 har man ikke lyktes i å reforhandle. Sverre Pedersen/ NF og Odd Langklopp fra forhandlingsutvalget deltok i desember i møte med fylkeskultursjef i Hordaland, Anna Elisa Tryti. Hun overrasket dem med et ønske om en bindende avtale mellom Kunstnernettverket og KS. Saken skulle behandles i Fylkeskulturkollegiet i januar, men utvalget har ikke hørt noe etter dette, tross flere forsøk på å få kontakt.

Vi må få klarhet i hvem som er motparten? Hvordan ser fylkeskommunene for seg dette?

Praksis er i fylkeskommunene at rammeavtalen brukes, men at de plukker det de vil og endrer slik at det blir dårligere vilkår for kunstnerne. Ulik praksis blant fylkeskommunene, som i praksis bryter avtalen, når den ikke gjelder i sin helhet. Viser likevel til at de bruker den, selv om de bryter den ved å gå inn på den måten. Finnes noe verstinger her. Sandefjord kommune måtte bli truet med rettsak før kunstner fikk sykepenger. Høyre er generelt ikke tilhenger av fylkeskommunene, så de vil ikke gi dem flere oppgaver.

## 8/1/14 Lobbygruppen orienterer om møte med Svein Harberg, leder av kulturkomiteen (H)

Tas skriftlig fra Lobbygruppa pga. dårlig tid i møte. Skal ettersendes med referatet fra møtet.

## 9/1/14 Rettighetsalliansen

Bjørn Alexander Brem og Jan Terje Helmlie orienterte. Alliansen har fokus på teknisk forfølgelse av ulovlig fildeling, spesielt fra store aktører. Reviderte vedtekter er nå mer lik tilsvarende allianser i Sverige og Danmark. Stiftelsesmøte 07.11.13. Årsmøte 30.01.14. Vedtektene endret på punkt om: formål, medlem, utmelding, balansen mellom produsentdelen og skapende/utøvende kunstnerorganisasjoner i styret og beslutningsdyktighet. Punktet om disponering av erstatning ble endret fra å stå på klientkonto, hvor styret bestemmer over midlene - til at erstatning overføres til rettighetshaver. Årlig kontingent: kr 3000 for org. med antall medlemmer under 1500, kr 15 000 for org. over 1500 medlemmer. Det ble uttrykt at det har vært en manglende interesse for Rettighetsalliansen.

**Vedtak:** Organisasjonene ønsket å få et notat om endringer og med de nye vedtektene vedlagt, for å vurdere medlemskap på nytt grunnlag. Bjørn Alexander Brem og Jan Terje Helmlie påtok seg å utarbeide dette.

**Husk også:** Neste møte før sommeren skal velge et nytt arbeidsutvalg!

Tørdal, 13. mars 2014

Referent Hilde Tørdal, NBK