

Referat fra fellesmøte i Kunstnernettverket 23.8.16

Til stede: Katinka Maraz - Forbundet Frie Fotografer, Sverre Pedersen – Norsk Filmforbund, Randi Hobøl – Grafill, Bjørn Sæter – Norsk Sceneinstruktørforening, Eirik Djønne – Norsk Skuespillerforbund, Jan Terje Helmlí – Norsk faglitterær forfatter- og oversetterforening, Bjørn Ingvaldsen – NBU, Hilde Tørdal – Norske Billedkunstnere, Ika Kamika – Norsk Oversetterforening, Ragna Lindboe – NFF/NFR, Lars Christian Fjeldstad og Anders Hovind – MFO, Helge Vik – NAViO, Jørgen Karlstrøm – Norsk komponistforening, Lasse W. Fosshaug – NOPA, Monica Boracco og Thor Gardarson – Dramatikerforbundet, Sigmund Løvåsen – DnF, Lise Stang Lund – NK, Peder Horgen – NoDa.

1/3/16 Godkjenning av innkalling og dagsorden. Valg av møteleder og referent.

Innkalling og dagsorden ble godkjent. Lise Stang Lund ble valgt som møteleder. Anders Hovind ble valgt som referent.

2/3/16 Godkjenning av referat fra forrige møte.

Referat fra siste møte ble godkjent.

3/3/16 Høring ny åndsverklov

Eirik Djønne orienterte om arbeidet i opphavsrettsutvalget med forslaget til høringsuttalelse. Utvalget fordelt oppgaver seg imellom før sommeren. Selve forslaget ble sydd sammen etter sommeren. På grunn av tidspress ble forslaget sendt til AU uten det ble anledning til å gjennomgå uttalelsen samlet i gruppen på forhånd. Ingen i gruppen har meldt inn innvendinger på forslaget slik det nå foreligger. Det er lagt vekt på at uttalelsen skal representere hele nettverket som er konsensusbasert og at evt. «særinteresser» overlates til det enkelte forbund. Lars Christian Fjeldstad gikk deretter nærmere inn på selve høringsuttalelsen.

Det var enighet i gruppen om å benytte ordet «opphaver» – en enighet som ble bekreftet på nettverksmøtet og som skal inntas i høringssvaret egnet sted.

7.5 Kopiering til privat bruk (ny § 4-3): Det bør presiseres at nivået på kompensasjon for privatkopiering må økes og videre at det skal betales for læremidler som strømmes fra nettet eller utnyttes på annen måte som følge av teknologiendring (jf. siste avsnitt).

7.6 Lemping av avtaler (ny § 5-4): NOPA og NKF mener at de ideelle rettighetene og prinsippet om god skikk ved navngiving bør understrekes sterkere. Nettverket er enig i dette.

7.7 Spesialitetsprinsippet (ny § 5-1): Nettverket er enig i at høringssvaret bør skjerpes i retning av at enhver som utnytter (=tjener penger på) et åndsverk har bevisbyrden og at det må tas hensyn alle leddene «næringskjeden».

7.8 Overgang av opphavsrett i ansettelsesforhold (ny § 5-6): Det ble diskutert hvorvidt overgang av opphavsrett i ansettelsesforhold er noe som KN bør gå imot eller ikke. Forslaget til lovtekst dreier seg om et forsøk på å rydde opp i et område med ulovfestet rett og klargjøre opphavsretten i ansettelsesforhold gjennom

egne avtaler, men flere var bekymret for virkningene. Det ble enighet om at KN går imot dette. I den grad departementets forslag til lovtekst opprettholdes, må det etter utvalgets mening legges begrensninger på denne. Dette formidles ikke i denne høringsuttalelsen, men tas opp hvis forslaget opprettholdes.

7.11 Offentlig fremføring av verk (ny § 3-6): Det var enighet om å stryke henvisningen til GRAMO her.

7.12 Fremmed hjelp (ny § 4-3): Siste setning i nest siste avsnitt «hvor domstolen kom frem til at ordningen er i strid med direktivet» tillegges: «, fordi kompensasjonen var for lav» eller formulering med tilsvarende innhold. Det kan også henvises til en relevant finsk dom.

Redigering/språk: Forslag til redigering og mindre språklige endringer kan sendes direkte til gruppen før forslaget sendes ut til nettverket om to dager. Møtet anbefalte at det i overskriftene inngår paragrafnummer til ny bestemmelse. Pkt. 1–4 utgår siden de er av intern karakter. Pkt. 5 kan inngå i følgebrevet, sammen med en anmodning om møte.

Kunstnernettverket er svært takknemlig for det arbeidet som er nedlagt av opphavsrettsutvalget.

Vedtak: Kunstnernettverket ber opphavsrettsutvalget fullføre høringssvaret i tråd med bestemmelser i møtet. Endelig høringsvar sendes organisasjonene til godkjenning senest 25.8.2016. Hvis ingen organisasjoner motsetter seg innsending, sender AU høringsvaret inn til KUD innen fristen 1.9.2016.

4/3/16 Innspill til utredning av Statens kunstnerstipend

Lise Stang Lund orienterte om kunstnerpolitikkutvalgets arbeid med innspillet.

Forslaget om sammensetning av komiteene mht. organiserte/uorganiserte og forslag om observatør ble problematisert med tanke på at det kan føre til økt byråkratisering. Det ble påpekt at Kunstnernettverket allerede har stilt seg bak disse forslagene tidligere. Det er viktig å huske på at bakgrunnen for hele denne saken er trusselen om å slå sammen komitéer og frata kunstnerorganisasjonene makt.

Det var enighet om at begrepet «avtale» sløyfes og at de foreslåtte punktene foreslås tatt inn i de allerede eksisterende retningslinjene. Kravet om deltakelse på informasjon/dialogmøter strykes. Forslaget sendes ut til ny godkjenning i nettverket.

Vedtak: Kunstnernettverket ber kunstnerpolitikkutvalget fullføre brev til Kulturdepartementet i tråd med bestemmelser i møtet. Endelig brev sendes organisasjonene til godkjenning, med en ukes svarfrist. Hvis ingen organisasjoner motsetter seg innsending innen fastsatt frist, sender AU brevet inn til KUD.

5/3/16 Arendalsuka 2016 oppsummering

Vi fikk mye ut av kontakten med politikere og folk fra departementene. Debatten var også meget bra. Lise Stang Lund var meget god som moderator. Vi burde vært tidligere ute med å booke debatt deltakere. Planlegging kan med fordel generelt starte tidligere. Vi er avhengig av at enkeltorganisasjoner tar ansvar som i dette tilfelle NOPA gjorde. Det er fremdeles åpent om vi får dekket KNs utgifter til debatten. Det ligger en søknad hos Kopinor som vi ennå ikke har fått svar på. Vi tar stilling til evt. kronerulling etter at vi får svar. Det

kom forslag om at debattgruppa kan videreføres fram til neste Arendalsuke, forutsatt at nettverket beslutter å gå for en gjentakelse.

Vedtak: AU lager en skriftlig oppsummering til neste møte, basert på dialog med debattgruppa.

6/3/16 Eventuelt

Forslag til forskrift pliktavleveringsloven er ute på høring. Frist ultimo september. De som har interesser i denne saken kan enten ta kontakt med Forfatterforeningen eller Oversetterforeningen som arbeider med eget høringssvar.